



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-3180/2024-70

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VEGGIE d.o.o. u stečaju, Razljev (Općina Križ), Pešćenička ulica 23, OIB: 71138392708, 7. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Ivi Pinjuh Stjepović, Zagreb, Preradovićeve ulica 25, OIB: 60842552274, određuje se nagrada za rad u iznosu od 3.106,39 eura bruto te naknada troškova u iznosu od 60,60 eura neto.

II. Odbija se zahtjev stečajnog upravitelja za određivanjem nagrade za rad u daljnjem iznosu od 1.893,61 eura bruto.

III. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-3180/2024 od 8. srpnja 2025. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom VEGGIE d.o.o. u stečaju, Razljev (Općina Križ), Pešćenička ulica 23, OIB: 71138392708, te je imenovan stečajni upravitelj Iva Pinjuh Stjepović, Zagreb, Preradovićeve ulica 25, OIB: 60842552274.

2. Podneskom od 15. srpnja 2026. stečajni upravitelj je predložio da mu sud odredi nagradu u iznosu od 5.000,00 eura bruto te naknadu troškova u iznosu od 60,60 eura koji se odnose na putni trošak na relaciji Zagreb-Karlovac i obrnuto za dan 30. listopada 2025. radi pristupa na ispitno i izvještajno ročište. U podnesku navodi koje je radnje u ovom postupku obavio i to:

"1) Nakon stupanja u dužnost stečajne upraviteljice, izvršila uvid u spis putem e-komunikacije i pregledala dokumentaciju dostavljenu od strane predlagatelja otvaranja stečajnog postupka

2) U više navrata telefonski i putem e-maila komunicirala s ranijom zakonskom zastupnicom dužnika radi dostave poslovne i knjigovodstvene dokumentacije

- 3) U više navrata sastala se s ranijom zakonskom zastupnicom radi primopredaje dokumentacije
- 4) Izvršila uvid u dostavljenu knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika
- 5) Odabrala knjigovodstveni servis te s njim sklopila ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga
- 6) Pripremila i dostavila Financijskoj agenciji punomoć za knjigovodstveni servis
- 7) Pripremila i dostavila Poreznoj upravi punomoć za knjigovodstveni servis
- 8) Poslala zahtjev HGK za obustavom zaduženja članarine
- 9) Od Državnog zavoda za statistiku ishodila obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta prema NKD-u
- 10) Od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Zagrebu ishodila potvrdu o zaposlenicima stečajnog dužnika
- 11) Poslala zahtjev BKS Bank d.d. za zatvaranje žiro računa dužnika
- 12) Pripremila dokumentaciju i poslala zahtjev za otvaranje žiro računa stečajnog dužnika kod HPB d.d.
- 13) Od Financijske agencije ishodila Očevidnik svih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate
- 14) Dovala u red očevidnik knjigovodstvenih podataka na dan otvaranja stečajnog postupka i knjigovodstvenom servisu naložila sastavljanje početne bilance na dan otvaranja stečajnog postupka
- 15) Podnijela zahtjev za upis u Registar stvarnih vlasnika
- 16) Podnijela zahtjev za upis e-mail adrese u sudskom registru
- 17) Dana 08.09.2025.g. sudu dostavila podnesak – prijedlog brisanja razlučnog prava na nekretninama dužnika
- 18) Od ovlaštenog sudskog vještaka naručila izradu elaborata procjene vrijednosti nekretnina dužnika
- 19) Izvršila uvid u spise svih sudskih postupaka u kojem dužnik sudjeluje kao stranka putem e-komunikacije i pregledala dokumentaciju
- 20) Od odvjetnika koji je zastupao dužnika zatražila izradu izvještaja o sudskim postupcima
- 21) Dana 09.10.2025.g. sudu dostavila podnesak – prijedlog prijenosa uplaćenog predujma za pokriće troškova stečajnog postupka
- 22) Dana 21.10.2025.g. pripremila i poslala žalbu ovršenika u predmetu Ovr-772/2025 kod Općinskog suda u Velikoj Gorici
- 23) Svim dužnikovim dužnicima poslala opomene – pozive na podmirenje duga
- 24) U više navrata telefonski i putem e-maila komunicirala s dužnikovim dužnicima radi podmirenja duga i usklada
- 25) Izradila 14 prijava tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda
- 26) Ispitala 15 prijava tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda
- 27) Izradila i dostavila sudu putem e-komunikacije tablicu prijavljenih tražbina
- 28) Izradila i dostavila sudu putem e-komunikacije tablicu razlučnih prava
- 29) Izradila i dostavila sudu putem e-komunikacije tablicu izlučnih prava
- 30) Izradila i dostavila sudu putem e-komunikacije tablicu popis vjerovnika
- 31) Izradila i dostavila sudu putem e-komunikacije tablicu popis predmeta stečajne mase
- 32) Izradila i dostavila sudu putem e-komunikacije tablicu pregled imovine i obveza
- 33) Izradila i dostavila sudu putem e-komunikacije predračun troškova stečajnog postupka

- 34) Izradila i dostavila sudu putem e-komunikacije izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima za izvještajno ročište
- 35) Dana 29.10.2025.g. sudu dostavila dopunu tablice prijavljenih tražbina
- 36) Dana 30.10.2025.g. otputovala u Karlovac radi pristupa ispitnom i izvještajnom ročištu na Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu
- 37) Pripremila i poslala poštom dopise za 9 bivših zaposlenika dužnika – obavijesti o ostvarivanju prava za isplatom od strane AORT-a
- 38) Pripremila oglas za prodaju nekretnina dužnika putem 1. prikupljanja pisanih ponuda i dogovorila otvaranje ponuda kod javnog bilježnika
- 39) Pripremila oglas za prodaju nekretnina dužnika putem 2. prikupljanja pisanih ponuda i dogovorila otvaranje ponuda kod javnog bilježnika
- 40) Pripremila oglas za prodaju nekretnina dužnika putem 3. prikupljanja pisanih ponuda i dogovorila otvaranje ponuda kod javnog bilježnika
- 41) Ugovorila posrednika za slanje i prihvrat e-računa sukladno zakonskoj obvezi
- 42) Dana 29.01.2026.g. pristupila u ured javnog bilježnika radi otvaranja ponuda za prodaju nekretnina dužnika
- 43) Dana 30.01.2026.g. pripremila i poslala podnesak – povlačenje tužbe u predmetu P-1607/2025 kod Trgovačkog suda u Zagrebu
- 44) Dana 02.02.2026.g. sudu dostavila izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka
- 45) Dana 03.02.2026.g. pristupila u ured javnog bilježnika radi sklapanja ugovora o kupoprodaji nekretnina dužnika
- 46) Kod Financijske agencije ishodila certifikat za izdavanje e-računa fizičkim osobama
- 47) Dana 26.02.2026.g. sudu dostavila podnesak – prijedlog brisanja zabilježbi otvaranja stečaja na nekretninama dužnika
- 48) Pripremila obračune i izvršila isplate za 9 bivših zaposlenika dužnika temeljem rješenja AORT-a
- 49) U više navrata telefonski i putem e-maila komunicirala s djelatnicima AORT-a u vezi isplata bivšim zaposlenicima dužnika
- 50) Dana 04.05.2026.g. sudu dostavila podnesak – očitovanje na dopis od 28.04.2026.g.
- 51) Dana 11.05.2026.g. sudu dostavila izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka
- 52) Dana 11.05.2026.g. sudu dostavila žalbu na rješenje od 05.05.2026.g.
- 53) Dana 27.05.2026.g. pripremila i poslala odgovor na žalbu u predmetu P-722/2026 (ranije P-1607/2025) kod Trgovačkog suda u Zagrebu
- 54) Pripremila i dostavila punomoć i dokumentaciju odvjetnici radi pokretanja ovršnog postupka protiv Ines Dundović
- 55) Dana 14.07.2026.g. sudu dostavila prijedlog za dopuštenje revizije u predmetu PŽ-2410/2026
- 56) Dana 15.07.2026.g. sudu dostavila podnesak – prijedlog obustave i zaključenja stečajnog postupka."

3. Zahtjev stečajnog upravitelja za određivanjem nagrade u iznosu od 3.106,39 eura bruto je osnovan, dok je u daljnjem iznosu od 1.893,61 eura neosnovan, te je zahtjev za naknadu putnih troškova na relaciji Zagreb-Karlovac i obrnuto u iznosu od 60,60 eura osnovan.

4. Temeljem čl. 94. st. 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

5. Temeljem čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15, dalje: Uredbe) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

6. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj u podnesku kojim predlaže određivanje nagrade nije naveo vrijednost unovčene stečajne mase, međutim iz stanja spisa, a osobito iz izvješća stečajnog upravitelja od 11. svibnja 2026., te prometa po računu od 10. svibnja 2026. proizlazi da su ukupni primici u korist računa 22.099,66 eura, s time da se isti odnose na unovčenje nekretnine u iznosu od 21.250,00 eura, kamate u iznosu od 0,39 eura, povrat PDV-a u iznosu od 212,50 eura i početno stanje računa u iznosu od 636,77 eura. Sud je pri određivanju nagrade po kriteriju vrijednosti unovčene stečajne mase uzeo u obzir unovčenje nekretnine u iznosu od 21.250,00 eura te povrat PDV-a u iznosu od 212,50 eura odnosno ukupno 21.462,50 eura vodeći računa o tome da su to prihodi ostvareni radnjama stečajnog upravitelja, dok ostali naprijed navedeni primici nisu ostvareni radnjom stečajnog upravitelja. Prema tome, nagrada stečajnom upravitelju s osnova vrijednosti unovčene stečajne mase je određivana po iznosu od 21.462,50 eura.

7. Po osnovi kriterija obujma i složenosti poslova sud je cijenio sve naprijed navedene radnje stečajnog upravitelja kako su pobrojane u podnesku od 15. srpnja 2026. te se radi o redovnim radnjama koje se obavljaju u stečajnom postupku u kojem se dužnikova imovina odnosila na jednu neopterećenu nekretninu koja je prema odluci skupštine vjerovnika unovčena nakon trećeg prikupljanja pismenih ponuda. Naime, stečajni upravitelj je u bitnome utvrdio imovinu stečajnog dužnika (jedna nekretnina), ispitao 29 prijava tražbina vjerovnika, podnosio redovno sva propisana izvješća, pristupio ispitnom i izvještajnom ročištu, unovčio dužnikovu imovinu (jednu nekretninu), angažirao punomoćnike radi zastupanja dužnika u dva parnična i jednom ovršnom postupku te poduzeo druge radnje koje se redovno poduzimaju u stečajnom postupku. Iz podneska stečajnog upravitelja kojim prijavljuje nedostatnost stečajne mase proizlazi da je dužnik stranka u dva parnična postupka i u jednom ovršnom postupku u kojim postupcima je stečajni upravitelj angažirao odvjetnike kao dužnikove punomoćnike, a prema odlukama skupštine vjerovnika, dakle stečajni upravitelj iako je i odvjetnik po zanimanju nije radnje obavljao sam već preko punomoćnika. Prema tome, sve radnje koje je stečajni upravitelj obavio po ocjeni ovog suda su redovne u stečajnom postupku, srednje složenosti i srednjeg obujma. Nadalje, po kriteriju rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina uzeto je u obzir da je stečajni upravitelj ispitao 14 prijava tražbina prvog višeg isplatnog reda i 15 prijava tražbina drugog višeg isplatnog reda, dakle ukupno 29 prijava tražbina pa se radi o manjem broju prijavljenih tražbina.

8. Dakle, cijeneći sve kriterije, a koji se odnose na obujam i složenost poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase u iznosu od 21.462,50 eura u smislu odredbe čl. 5. i 7. Uredbe sud je kao primjerenu nagradu odredio iznos od 3.106,39 eura, dok je u ostalom dijelu u iznosu od 1.893,61 eura zahtjev stečajnog upravitelja odbijen kao neosnovan.

9. Sud je odobrio putni trošak stečajnog upravitelja u iznosu od 60,60 eura radi pristupa na ispitno i izvještajno ročište dana 30. listopada 2025. na relaciji Zagreb-Karlovac i obrnuto (110 km x 0,50 eura + 5,60 eura cestarina) s obzirom da je taj trošak i nastao.

10. Slijedom navedenog, a temeljem čl. 94. st. 1., 2. i 3. SZ-a riješeno je kao u točki I. i II. izreke, dok je temeljem čl. 94. st. 4. SZ-a odlučeno kao u točki II. izreke rješenja.

U Karlovcu 7. kolovoza 2026.

Stečajni sudac:
Jadranka Mađeruh

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Dna:

1. stečajni upravitelj Iva Pinjuh Stjepović, Zagreb
2. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3088b-99d84**

Kontrolni broj: **07c06-36acd-00fe6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.